

Науково-практична конференція «СУЧАСНІ МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ ТА ЛІКУВАННЯ В УРОЛОГІЇ, АНДРОЛОГІЇ ТА ОНКОУРОЛОГІЇ» 8–9 жовтня 2015 року, м. Дніпропетровськ

Науково-практична конференція «Сучасні методи діагностики та лікування в урології, андрології та онкоурології», що пройшла 8–9 жовтня у місті Дніпропетровськ, була організована Міністерством охорони здоров'я України, Асоціацією урологів України, ДЗ «Інститут урології НАМН України», Асоціацією урологів Дніпропетровської області, Департаментом охорони здоров'я Дніпропетровської обласної державної адміністрації.



Оргкомітет очолили член-кореспондент НАМН України, професор Возіанов Сергій Олександрович та академік НАМН України, професор Дзяк Георгій Вікторович.

Конференція відбулася у центрі «Менора» – найбільшому у світі єврейському комплексі. Це всевітня пам'ятка, що стала потужним поштовхом туристичної та інвестиційної привабливості Дніпропетровська. «Менора» розташована у центрі міста, на перехресті основних транспортних шляхів, що з'єднують правий та лівий



береги Дніпра. На площі близько 50 000 м² надаються найрізноманітніші сервіси, в тому числі 3 конференц-зали, в яких проходили засідання, а також 2 готелі, де мешкали учасники конференції.

На конференції зареєструвалися 340 лікарів-урологів, патологів, радіологів та онкологів з усіх регіонів України, Ізраїлю, Російської Федерації. До наукової програми входили пленарні та 3 тематичні секції, на яких було представлено понад 100 доповідей. Матеріали конференції опубліковані в 3-му номері всеукраїнського журналу «Урологія».

На відкритті конференції виступили член-кореспонденти НАМН України, професори С.О. Возіанов та В.М. Лісовий, академік НАМН України, професор Г.В. Дзяк, головний



лікар КЗ «Дніпропетровська обласна клінічна лікарня ім. Мечникова», професор С.А. Риженко, головний позаштатний фахівець МОЗ України зі спеціальності урологія, професор Е.О. Стаховський, професор І.І. Горпинченко та професор В.П. Стусь. Після вступного слова з доповіддю, що присвячена 80-річчю заснування асоціації урологів Дніпропетровської області та 80-річчю від дня народження професора О.В. Люлька виступив професор В.П. Стусь, після доповіді відбулося вручення дипломів та грамот ветеранам урологічної служби Дніпропетровська та Дніпропетровської області від департаменту охорони здоров'я Дніпропетровської ОДА та департаменту охорони здоров'я міста Дніпропетровськ.

Перше засідання «Уроандрологія. Стандарти та індивідуальний підхід» очолювали профе-

сори С.О. Возіанов, В.М. Лісовий, І.І. Горпинченко, Е.О. Стаховський та В.П. Стусь. З доповіддю «ГСМ та ДГПЗ. Як лікувати хворого?» виступив І.М. Антонян, розкрив проблему ліку-



вання хворих з поєднаною патологією. Досвідом лікування тамсулозином у хворих з доброякісною гіперплазією передміхурової залози ділився професор В.П. Стусь, а заключна доповідь була від професора С.М. Шамраєва «Медикаментозне лікування пацієнтів із хронічним простатитом».

Після нетривалої перерви конференція продовжилась другим засіданням «**Проблеми інфекційно-запальних захворювань в урологічній практиці: на межі спеціальностей**», де головували С.О. Возіанов, В.М. Лісовий, І.І. Горпинченко, Е.О. Стаховський та В.П. Стусь. З доповідями виступали професор І.І. Горпинченко та професор Є.А. Литвинець, а також І.С. Миронюк та А.М. Ситенко. Були розглянуті питання інфекцій сечових шляхів та інфекцій, що передаються статевим шляхом.



У засіданні «**Післядипломна освіта**» брали участь доценти І.М. Антонян (Харків) та А.І. Бойко (Київ), у своїх доповідях вони висвітлили сучасний стан підготовки лікарів-урологів в Україні та виклали своє бачення змін, необхідних для післядипломної освіти лікаря-уролога.

Завершувала насичений перший день конференції секція «**Онкоурологія: рак передміхурової залози**», де головували професори С.О. Возіанов, Е.О. Стаховський, В.М. Лісовий та С.М. Шамраєв. Розпочав секцію професор Е.О. Стаховський з доповіддю «Профілактика



раку передміхурової залози». Висвітлила тему серцево-судинних ускладнень у хворих на рак передміхурової залози В.Ю. Жарінова. Захоплюючу доповідь щодо ролі уролога в успіху біопсії передміхурової залози зробив гість з Ізраїлю професор Е. Фрідман. 2 доповіді зробив доцент М.Д. Соснін, у першій з групою авторів доповів про результати перших 100 радикальних простатектомій, друга доповідь «Вибір оптимальної схеми МАБ». Ще 3 доповіді зробили співробітники Національного інституту раку: Ю.В. Вітрук доповів про радикальну простатектомію в контексті спеціалізованої медичної допомоги в Україні та про сучасні підходи до хіміотерапії раку передміхурової залози. Також викликали неабиякий інтерес доповіді професора С.М. Шамраєва «Аналіз ускладненої відкритої позадулобко-



вої радикальної простатектомії при локалізованому та місцево-розповсюдженому раку передміхурової залози», доцента Р.М. Молчанова «Профілактика та лікування ускладнень лапароскопічної радикальної простатектомії» та



О.В. Сафронової «Обґрунтування використання різних режимів фракціонування при проведенні дистанційної променевої терапії за радикальною програмою у пацієнтів, хворих на рак передміхурової залози».

На другий день конференція одночасно проходила в трьох залах.

Секцію «СКХ. СНСШ. Нові технології в урології» очолювали професори В.В. Черненко, С.М. Шамраєв, В.І. Бачурін, М.О. Довбиш та доцент І.М. Антонян. Секція була відкрита доповіддю С.М. Шамраєва, яка була присвячена стресовим нетриманням сечі у чоловіків: принципи профілактики та вибір методу лікування. Застосування фітотерапії та літолітичної терапії в лікуванні та метофілактиці сечокам'яної хвороби були розкриті в роботах доцента І.М. Антоняна, професора В.В. Черненка та доцента О.Д. Нікітіна. Доцент І.М. Антонян поділився досвідом застосування препарату Тутукон для покращення самостійного відходження каменів сечоводу. Виступ Ю.М. Гурженка був присвячений ролі фітопрепаратів у лікуванні симптомів нижніх сечових шляхів та інфекцій в урології.

Після перерви конференція продовжилась другим засіданням і розпочалась з роботи «Досвід лікування хворих дітей із патологією подвоєної нирки». Серія доповідей під керівництвом

професора В.П. Стуса була присвячена малоінвазивному лікуванню сечокам'яної хвороби і зокрема лікуванню коралоподібного нефролітазу, де обговорювали показання та протипоказання, оцінювали видалені результати даного методу лікування.

Секція «Андрологія і запальні захворювання СВС» проводилася під керівництвом професорів І.І. Горпинченка, С.П. Пасечнікова, Ф.І. Костева М.І. Бойка, Є.А. Литвинця, Л.П. Саричева.

Роботу секції почали з доповіді професора С.П. Пасечнікова. У своїй доповіді він розповів про сучасні методи діагностики біоценозу сечовидільних шляхів та в світлі цих досліджень



відношення до оцінки результатів діагностики та лікування виявленої мікробіоти. Проф. О.В. Ромащенко у своїй доповіді розповіла про особливості мікробіоценозу геніталій у юних жінок і з метою попередження небажаної вагітності застосування подвійної контрацепції (свічки з бензалконію хлориду і презерватив). Доцент І.М. Антонян доповів результати своєї клініко-експериментальної роботи, присвяченої застосуванню ствольових клітин у корекції андрогенних розладів. Вони показали, що регенеративні властивості КСКМ при їх інтратестикулярному введенні сприяють відновленню секреторної і екскреторної функції яєчок, не збільшують ризик розвитку злоякісних новоутворень, є альтернативою медикаментозної терапії. Доцент О.Д. Нікітін доповів про сучасний підхід до лікування безпліддя у шлюбі. Професор Ю.Н. Гурженко розповів про сучасні методи лікування запальних захворювань чоловічих статевих органів. Проф. В.П. Стусь доповів про сучасні підходи лікування хронічного абактеріального простатиту.

Викликала бурхливе обговорення доповідь професора В.І. Десятерика «Сучасні методи діагностики та лікування варикоцеле». Він та колеги запропонували мікрохірургічне лікування доповнити інтраопераційною флебографією і склерозуванням сім'яної вени. Чимало вчених висловилися про недоцільність розширення операції, оскільки технічно правильно виконана мікрохірургічна операція є високоефективним і менш безпечним методом. І.М. Русинко доповів про особливості діагностики та лікування туберкульозу нирок.

А.А. Коборніченко доповів про принципи методики селективної артеріальної емболізації (САЕ) передміхурової залози. Метод полягає у припиненні артеріального кровотоку в судинах передміхурової залози, в результаті чого виникає ішемічний некроз її значної частини. Подальше зменшення обсягу передміхурової залози викликає зменшення симптомів нижніх сечових шляхів. Цей метод ефективний для лікування хворих, яким не допомагає медикаментозна терапія, а також хворим, які мають протипоказання до традиційного оперативного лікування або відмовляються від нього з інших причин. Авторами отримано гарні кількісні (редукція обсягу передміхурової залози на 35%, зростання максимальної швидкості сечовипускання на 32%) і якісні (поліпшення показників шкали симптомів нижніх сечових шляхів IPSS на 12 балів і якості життя QoL на 3,2 бала) результати без серйозних ускладнень і побічних

ефектів. О.В. Руденко у своїй доповіді «Експериментальне обґрунтування окремих ланок патогенезу синдрому хронічного тазового болю» показав, що нейропатія статевого нерва в експерименті супроводжується вираженими змінами в структурі тканини сечового міхура, м'язів тазового дна, нервових утворень ділянки таза, а також гіпоксією, протеолізом тканин і їх деструкцією. Введення лікарських засобів експериментальним тваринам із відтвореною пудендопатією виявило різну ефективність у відновленні структури детрузора і м'язів тазового дна.

Доповідь доцента А.В. Кнігавко була присвячена діагностиці та лікуванню хвороб сучасного чоловіка, андрологічним проблемам «цивілізації» суспільства. Доцент Н.Л. Панасовський розповів про можливості діагностики та лікування секреторної форми азооспермії. А.В. Бухмін доповів про можливості медикаментозної терапії синдрому «гострої калитки» в післяопераційному періоді. Для зменшення процесів запалення в післяопераційному періоді при синдромі «гострої калитки» рекомендують застосування ферментних препаратів. О.Н. Волик доповіла про можливості ультразвукової та доплерографічної діагностики деяких причин чоловічого безпліддя. Наступні доповіді були присвячені генітальній хірургії та проблемам стриктур уретри. Професор М.І. Бойко показав можливості і методи хірургічної корекції девіацій статевого члена. А.Л. Суварян ознайомив з результатами лікування стриктур уретри клініки урології ДЗ «ДМА МОЗ України». Результати свідчать, що відкриті операції дають хороші ранні та пізні післяопераційні результати. При цьому значно нижчі післяопераційні ускладнення (3,08%) і рецидиви (4,62%). У 100% випадків відновлено самостійне сечовипускання (у 4,62% після повторних операцій). Адекватна передопераційна оцінка і планування оперативного втручання, більш широке впровадження сучасних методик пластики уретри, використання не етапного, а патогенетично обґрунтованого підходу до вибору оптимального методу лікування дозволяє значною мірою підвищити ефективність лікування стриктури уретри.

На другий день у конференц-залі «Сінай» відбулося засідання «**Онкоурологія. Рак сечового міхура. Уротеліальний рак. Рак ниркової паренхіми**». На засіданні головували професори С.О. Возіанов, Е.О. Стаховський, В.М. Григоренко. Розпочав засідання професор О.Е. Стаховський з доповіддю «Двадцятирічний досвід ілеонеоцистопластики після радикальної простатектомії», професор С.М. Шамраєв зробив доповідь



«Радикальна цистектомія у лікуванні м'язово-інвазивного раку сечового міхура». Далі були 3 доповіді з Києва: «Етіопатогенез мікроциста» доповідач – М.В. Чепурнатий, «Ілеальна пластика сечоводу в лікуванні ятрогенних пошкоджень сечовивідних шляхів у онкологічних хворих» доповідач – О.А. Кононенко та «Варіанти дери-вації сечі після радикальної цистектомії – аналіз ранніх результатів та ускладнень» доповідач – професор С.М. Шамраєв. Також І.М. Русинко з групою авторів доповів про «Особливості лікування м'язово-інвазивного раку сечового міхура з використанням вакцини УРО-БЦЖ».

Після перерви засідання продовжилося доповіддю П.Г. Яковлева «Місце органозберігаючої хірургії у лікуванні хворих низько дифе-

ренційованим раком сечового міхура» та доповіддю М.В. Пікуля «Нефруретеректомія з цистектомією при уротеліальному раку ВСШ». Після доповіді професора С.М. Шамраєва «Порівняльний аналіз результатів хірургічного лікування раку нирки з пухлинним тромбозом нижньої порожнинної вени та правого передсердя» доповідав доцент І.М. Антонян «Щодо неоцистопластики з приводу раку сечового міхура». Остання доповідь у першій частині засідання була з Національного інституту раку, О.А. Войленко «Неод'ювантна таргетна терапія при нирково-клітинному раку».

Після обідньої перерви з фундаментальною доповіддю «Покази та можливості біопсії нирки» засідання розпочав Е.Фрідман (Ізраїль). Далі було 3 доповіді від харківських урологів: доцент Д.В. Шукін та співавтори – «Використання трансплантаційних технологій у органозберігаючій хірургії пухлин нирок» та «Хірургія «високих» пухлинних тромбів нижньої порожнинної вени без використання riggy-back мобілізації печінки. Новий хірургічний підхід» і доцент В.В. Мегара зробив доповідь «Ангіоміліпома нирки: ризик та небезпека». У другій частині засідання О.А. Войленко презентував 2 доповіді: «Частота виникнення локальних рецидивів при хірургічному лікуванні локалізованого нирково-клітинного раку» та «Фактори



впливу на вибір тактики оперативного лікування локалізованого нирково-клітинного раку», а професор В.П. Стусь зробив доповідь «Проблеми вибору оптимальної терапії метастатичного раку нирки». Завершував останнє засідання останнього дня конференції професор О.О. Люлько зі своїми колегами з доповіддю «Лапароскопічна та ретроперитонеоскопічна адреналектомія пухлин наднирників», у доповіді були презентований чудовий відеоархів з власного досвіду.

За результатами конференції була прийнята резолюція, а всі учасники отримали портфелі з матеріалами та сертифікати. Також під час конференції був проведений перший в Україні турнір з баскетболу серед урологів — «Уробаскет—2015», переможцем стала команда господарів, друге місце посіла команда Національного інституту раку, а третє — збірна Кривого Рогу. Звання найкращого гравця турніру виборов к.мед.н. О.Е. Стаховський.

У цілому всі учасники конференції залишилися дуже задоволеними, багато з них були в



Дніпропетровську вперше, тому мали час познайомитись з новим для себе містом. І учасники і доповідачі плідно попрацювали обидва дні, відбулося чимало палких дискусій, як у сесійних залах, так і поза його межами. Оргкомітет конференції висловлює щире подяку всім причетним до цього свята урології, якого, відверто кажучи, Дніпропетровську дуже бракувало.

*М.Ю. Поліон
К.С. Бараннік
А.Л. Суварян*